



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake inkomensdaling en  
problemen voor mensen met een  
Wajonguitkering

DATUM  
19 december 2024  
Verz. 19 december 2024

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
MMP (Martin) Driessen

TELEFOONNUMMER  
06-31025077

ONZE REFERENTIE  
2024.04104

E-MAILADRES  
Martin.Driessen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Ter inleiding van uw vragen heeft u nog het volgende naar voren gebracht:

< De Nationale ombudsman heeft vorig jaar de Tweede Kamer verzocht bij het kabinet aan te dringen op een snelle en structurele oplossing voor de inkomensdaling van burgers met een Wajonguitkering.

Sinds 2023 komen sommige Wajonggerechtigden niet meer in aanmerking voor kwijtschelding van de lokale belastingen of langdurigheidstoeslag. Het is een onbedoeld effect van wijzigingen in wet en regelgeving. Met grote gevolgen voor deze burgers: ze hebben in één keer honderden euro's per jaar minder te besteden. Mensen komen terecht onder bijstandsniveau en schulden liggen snel op de loer.

Ondanks mogelijke kwijtschelding wordt van deze mensen verwacht dat ze 'vooruit' betalen. Ze kunnen daarna weliswaar bezwaar indienen, maar ook dat proces verloopt niet gemakkelijk en mensen komen in de knel te zitten. Als mensen de weg niet goed kennen of geen adequate hulp daarbij krijgen en duidelijke informatie vanuit gemeentes, kunnen er veel problemen ontstaan. Het probleem wordt veroorzaakt door een combinatie van wijzigingen in het wettelijk minimumloon en de bijstandsnorm. Wajonggerechtigden hebben daardoor een hoger inkomen. Zij komen nu niet meer in aanmerking voor (geautomatiseerde) kwijtschelding van lokale belastingen. Het probleem speelt vermoedelijk breder, ook sommige burgers met een WIA- en een WAO-uitkering kunnen hierdoor geraakt zijn.

Dit onbedoelde effect is echt onwenselijk. Het gaat om burgers die op of rond het sociaal minimum leven en daarom in een kwetsbare positie zitten.

We weten al een hele tijd dat het sociaal minimum niet toereikend is en nu heeft deze groep geen ruimte om financiële buffers op te bouwen. De impact is groot, het zorgt voor financiële onzekerheid en stress. Dit is alweer een voorbeeld van kwetsbare burgers die de dupe worden van onbedoelde effecten van wijzigingen in wet- en regelgeving. Het kabinet moet met een oplossing komen. Hoe gaan we mensen concreet helpen?

Een uiteindelijke oplossing zou gepland zijn voor 2025, maar wat doen we nu anno 2024 dan voor die gedupeerde mensen? Hoe is het gesteld met het aanpakken van dit probleem in onze stad Maastricht? >

Schriftelijke vragen



DATUM  
19 december 2024

**Vraag 1:**

Is de gemeente bekend met deze problematiek en wordt erover gecommuniceerd met betrokken inwoners?

**Antwoord 1:**

*Ja de gemeente is bekend met de problematiek. Inwoners met een Wajonguitkering die getroffen zijn door de onbedoelde effecten ontvangen, overeenkomstig het advies/verzoek van de VNG, bij de aanslag gemeentelijke belastingen van de BsGW een brief dat ze de aanslag niet hoeven te betalen. Inwoners met een Wajonguitkering die door de onbedoelde effecten eerder een afwijzing ontvingen op hun aanvraag voor een Individuele Inkomenstoelage, zijn medio 2023 met een reparatieactie door Sociale Zaken Maastricht Heuvelland alsnog voor de gemiste toeslag(en) in aanmerking gebracht. In 2024 hebben deze inwoners, mits natuurlijk aan alle overige voorwaarden werd voldaan, weer via het reguliere aanvraagproces een individuele inkomenstoelage gekregen. Deze lijn wordt in 2025 e.v. voortgezet.*

**Vraag 2:**

Kent de gemeente het advies/verzoek van de VNG met betrekking tot deze problematiek? Wordt dit ook opgevolgd?

**Antwoord 2:**

*Ja de gemeente kent het advies/verzoek van de VNG en volgt dit ook op.*

**Vraag 3:**

Hoe gaat de gemeente vandaag de dag om met dergelijke casussen?

**Antwoord 3:**

*Zolang er door het Rijk/UWV nog geen oplossing wordt geboden, blijft de gemeente voor wat betreft de kwijtschelding conform het advies/verzoek van de VNG handelen. Gaat het om de Individuele Inkomenstoelage, dan komen inwoners met uitsluitend een Wajonguitkering die de toeslag aanvragen daarvoor in aanmerking mits ze natuurlijk ook aan de overige voorwaarden voldoen. Bijvoorbeeld het niet overschrijden van de toepasselijke vermogensgrens.*

**Vraag 4:**

Worden mensen die het betreft, en die een aanvraag tot kwijtschelding kunnen doen, hierover door de gemeente proactief geïnformeerd? Zo ja hoe dan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 4:**

*Zoals eerder al is aangegeven, krijgen de inwoners die het betreft bij hun aanslag een brief van de BsGW waarin staat dat ze deze niet hoeven te betalen.*



DATUM  
19 december 2024

**Vraag 5:**

Waarom is de inkomensgrens voor de kwijtschelding naar beneden bijgesteld van 120 naar 100 procent van de bijstandsnorm? Dit in het licht van het feit dat alles duurder wordt?

**Antwoord 5:**

*De inkomensgrens is wettelijk voorgeschreven en bedraagt maximaal 100% van de voor de gezinssituatie toepasselijke bijstandsnorm. Die norm is landelijk van toepassing en onze gemeente past die maximale norm toe; de gemeente kan niet afwijken.*

**Vraag 6:**

Zijn inwoners die het betreft hierover ook geïnformeerd? Zo ja hoe dan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 6:**

*Er is geen sprake van een bijstelling naar beneden (zie verder het antwoord op vraag 5).*

**Vraag 7:**

Waarom liggen de vermogensgrenzen voor kwijtschelding gemeentelijke belastingen in Maastricht lager dan in andere (Limburgse gemeenten)?

**Antwoord 7:**

*Twee jaar geleden is door het Rijk bepaald dat gemeenten de vermogensgrens met maximaal € 2000,- mogen verhogen. Omdat kwijtschelding deel uitmaakt van het brede en ruimhartige gemeentelijke armoedebeleid, en dus ook vanuit de budgetkaders voor dit beleid moet worden gefinancierd, is er voorlopig voor gekozen de vermogensgrens niet te verhogen. Het is de bedoeling in het kader van de doorontwikkeling van het gemeentelijke armoedebeleid om komend jaar in overleg met de gemeenteraad te gaan herijken. Bij die herijking zal ook naar een eventuele verhoging van de vermogensgrens voor kwijtschelding worden gekeken.*

**Vraag 8:**

Wat kan de gemeente zelf doen aan deze onbedoelde frictie tussen systeemwereld en leefwereld? Zo ja, wat dan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 8:**

*Met betrekking tot de kwijtschelding volgt de gemeente, zoals eerder vermeld, het advies/verzoek van de VNG en ontvangen de Wajonggerechtigden die getroffen zijn door de onbedoelde frictie een brief van de BsGW dat ze de aanslag niet hoeven te betalen. Daarnaast komen de betreffende Wajonggerechtigde inwoners in voorkomende gevallen ook in aanmerking voor de individuele inkomenstoeslag.*

**Vraag 9:**

Het gebeurt wel vaker dat UWV-regelgeving en gemeentelijke regelgeving elkaar bijten. Hoe gaat de gemeente om met casussen waarbij dit het geval is?



DATUM  
19 december 2024

**Antwoord 9:**

*Daar waar gemeenten tijdelijk kunnen repareren gebeurt dat. Dat zien we hier maar bijvoorbeeld ook bij de alleenverdienersproblematiek.*

**Vraag 10:**

Worden betrokken mensen in Maastricht financieel geholpen of gecompenseerd, mochten ze door de boven beschreven problematiek in de problemen komen?

**Antwoord 10:**

*Zie eerdere beantwoording bij vraag 1, 3, 8 en 9.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Alain Garnier  
Wethouder Sociale zaken, Gezondheid, Arbeidsmarktbeleid en Vastgoed

Schriftelijke vragen